

我们对治理模式的理解

治理模式是指通过分析不同利益主体之间的关系(治理关系)、决策的方法(管理逻辑)、主要决策者以及主要政治目标的重要性来描述一个城市的治理方式。

我们对非正式性的理解

非正式性是指一种特定的经济活动、当地居民的生存状态或不同类型居住地的生存环境。据我们观察,这种现象甚至存在于发达国家。非正式性现象常常缺乏对标准、正式程序或者法律法规的遵守。然而,在另一方面,这种现象又为民间的社会资本流动及社会自助提供了机会。我们对非正式的城市发展的分析是为了确认正式手段对规范城市空间发展的影响。

我们对边界的理解

边界是指划分空间和群体的界限。我们将从各个国家和地区的不同层面同时观察正式和非正式边界,并把所有这些边界都视为一种社会构建,反映了不断变化的政治、社会经济和文化条件。边界不仅在土地管理和规划上起作用,而且对于居住在该区域内的人民来说也是极具意义的。我们的研究方法将从两个方面出发:“自上而下”和“自下而上”。

Informal Trader on a Pedestrian Bridge in Guangzhou 2006



联系我们

住宅实体研究小组



University of Kassel
Department of Urban Regeneration
Henschelstraße 2
D-34109 Kassel, Germany

Prof. Dr.-Ing. Uwe Altrock
Tel.: +49-561-804.3225
Email: altrock@asl.uni-kassel.de



Dr. Sonia Schoon
Tel.: +49-561-804.2783
Email: schoon@asl.uni-kassel.de

UNIKASSEL
VERSITÄT

行政实体研究小组



Sun Yat-sen University
School of Geography and Planning
135 Xingang Xi Lu
Guangzhou, 510275, China

Assoc. Prof. Dr. Werner Breitung
Tel.: +86-2084114105
Email: breitung@gmail.com



Michael Arri M.A.
Tel.: +86-13521030011
Email: m.arri@gmx.de



经济实体研究小组



University of Hamburg
Department of Geography
Bundesstraße 55
D-20146 Hamburg, Germany

Assist. Prof. Dr. Michael Waibel
Tel.: +49-40-42838.5030
Email: mwaibel@gwdg.de



Dipl.-Geogr. Matthias Becker
Tel.: +49-40-42838.5217
Email: rmbecker@gmx.de



网站:

www.bordersandgovernance.gwdg.de

大都市 - 大挑战



调查项目

珠江三角洲地区的边界划分和
城区管理模式的区域差异
非正式发展和自治组织



DFG Priority Programm 1233
Megacities - Megachallenge

This project is financed by the
German Research Foundation
(Deutsche Forschungsgemeinschaft, DFG)

项目简介

作为DFG (德国研究基金会)1233号研究项目“大都市-大挑战”的一部分,本项目致力于边界和城市管理的研究,由德国的卡塞尔大和汉堡大,以及中国的中山大 三所高校合作完成。

我们将集中研究珠江三角洲地区各城市的不同空间管理模式,特别是这些模式在广州、东莞、深圳、中山以及珠海等地区的应用和实践,同时,我们会在香港和澳门做一些比较研究。

项目周期为6年,第一阶段从2007年1月到2009年1月。

总体目标

该项目旨在辨别和类型化不同的空间治理模式,理解和阐释自治组织和非正式过程在这些模式中所起的作用,并建立不同治理实践与边界划分之间的联系。

研究成果

该研究有助于理解和阐释转型期中国的城市治理模式,特别是大都市区的治理能力的一般性问题。

研究方法

我们认为,保证有效管理城市区域的两个方法是:边界划分和分类管理。我们希望通过分析不同类型的工作和居住区域,将边界划分和分类管理模式类型化,进而构建城市空间的治理模型。

从概念上讲,我们关注三个领域的空间实体;行政单位、经济单位和住宅单位,我们区分这三类实体的不同,分析边界对其管理的重要性,以及探索其管理的社会意义。

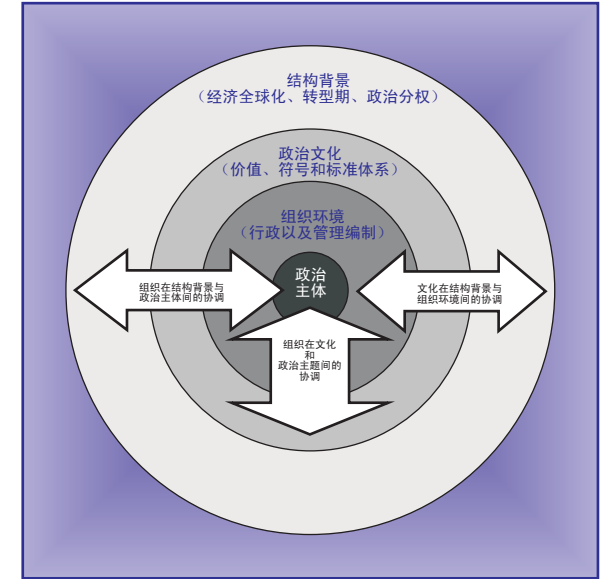
主要的假设

- 1) 在珠江三角洲地区,不同空间实体的管理模式存在差异。
- 2) 分异的城区管理和边界的划分有助于提升大城区的管理能力。
- 3) 边界的划分建立了包含与排斥模式,产生了重要的社会影响。
- 4) 非正式过程和自治组织的相互作用方式因所处管理模式的不同而不同。

对理论建设的预期贡献

- ➔ 辨别和解释特定区域的管理模式
- ➔ 分析边界的结构力量
- ➔ 解释不断变化的正式-非正式关系、自治组织的逐渐应用,以及中国在转型期中的经济、政治、城市发展的背景

政治主体的协调及其环境



(according to a model by DIGAETANO/STROM 2003; modified)

计划调查的三类空间实体:

行政实体

与中国中央行政结构并行的、旨在建立一定程度的自治组织和自治区域 (特别行政区 (SAR); 经济特区 (SEZ))



Border between Hong Kong SAR and the Shenzhen SEZ

经济实体

主要用于作业和经济发展的限制性区域 (出口加工区 (EPZ); 工厂围地等)



Factory compound surrounded by a fence in Guangzhou

住宅实体

包括街区不同社会层面、不同建筑构造的各种住宅群体 (城中村、住宅小区、封闭居住区)



Urban villages (red) in the heart of Guangzhou